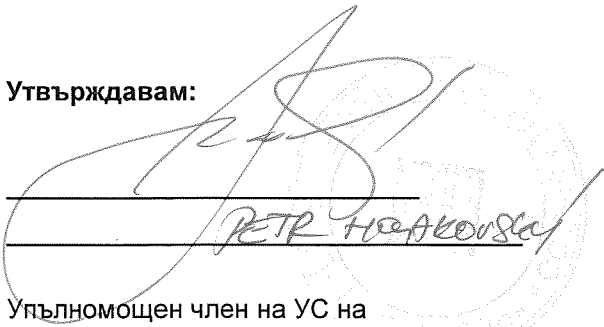


Утвърждавам:



Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 17.05.2017

**ДОКЛАД**  
**за открита процедура с реф. № PPC 16-112**

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:**

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

**II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:**

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки с Решение № PPC 16-112-1 от 17.01.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 21.01.2017 г. под номер 2017/S 015-024449. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 20.01.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0004. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 54059 на 20.01.2017 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие е публикувана на 21.01.2017 г. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPC 16-112 и предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

**III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1002/27.02.2017 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

**Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Членове:**

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Емилиян Иванов – Експерт ИК – ОЦ Юг – Запад; ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Любомир Керемидарски – Р-л група „Оперативно обслужване“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

**Резервни членове:**

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анелия Апостолова – Експерт ИК – ОЦ Север – Изток; ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Нинко Янев – Р-л група „Експлоатационно обслужване“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

За удължаване срока за работа на комисията Възложителят е издал следните заповеди: Заповед № CD-ORD-1002(1)/13.04.2017 г. и Заповед № CD-ORD-1002(2)/28.04.2017 г.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва:

- поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Любомир Керемидарски е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-1002/27.02.2017 г. резервен член - Анелия Апостолова. Замяната е извършена на 19.04.2017 г., като до приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Анелия Апостолова. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 24.02.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1540/17.02.2017 г. 12:22 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: info@electrolux-tabakov.com, ntelectrolux@abv.bg.

2. Вх. № CD-DOC-1694/22.02.2017 г. 09:57 часа – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Русе 7000, ул. „Слави Шкаров“ № 4, тел.: 0878/777304, електронна поща: mikbuild@abv.bg.

3. Вх. № CD-DOC-1780/23.02.2017 г. 12:29 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@@pem.bg.

4. Вх. № CD-DOC-1832/24.02.2017 г. 11:56 часа – „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Александър Стамболийски“ № 9, ет. 1, тел.: 073/831236, електронна поща: elitstroy@abv.bg.

5. Вх. № CD-DOC-1838/24.02.2017 г. 14:12 часа – „НАН-СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, ул. „Лавеле“ № 8, ет. 4, ап. 6, тел.: 02/9894194, 0889/281149, факс: 02/9894194, електронна поща: nanstroyeood@abv.bg.

6. Вх. № CD-DOC-1846/24.02.2017 г. 14:46 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна 7707, община Търговище, област Търговище, тел./факс: 0601/64859, факс: 0601/66911, 63879, електронна поща: emu\_ad@abv.bg.

7. Вх. № CD-DOC-1847/24.02.2017 г. 14:47 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново", ул. „Момин кладенец" № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски" № 130-132, ет. 7, офис 11, тел.: 02/427 20 06, 0898/438215, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokonaprejenie.com.

8. Вх. № CD-DOC-1853/24.02.2017 г. 15:59 часа – „АСФ СЪРВИС" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин" № 12А, тел.: 076/688900, факс: 076/688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

Назначената от възложителя комисия в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Емилиян Иванов и Любомир Керемидарски започна работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците на 27.02.2017 г. в 10:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (Приложение № 1 от настоящия доклад) и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Антони Александров Геров – упълномощен представител на „ЕМУ" АД;
2. Мирослав Асенов Терзиев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО".

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост", бул. „Цариградско шосе" № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща встъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри", съдържащи се в офертите на останалите участници. Никой от представителите на участниците не се възползва от това предложение.

При отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки за участие (офертите) и оповестяването на съдържанието им в присъствието на представителите на участниците, комисията констатира следното:

Запечатаната непрозрачна опаковка на участника „НАН-СТРОЙ" ЕООД (по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) с вх. № CD-DOC-1838/ 24.02.2017 г. съдържа:

- една папка, в която са поставени: Опис на документите, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и техническо предложение

и

- ценово предложение, поставено в отделен **незапечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с констатацията на комисията, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „НАН-СТРОЙ“ ЕООД не е запечатан комисията помоли присъстващите представители на участниците да подпишат пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „НАН-СТРОЙ“ ЕООД. Пликът беше подписан от Антони Геров и Мирослав Терзиев.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание.

На свое закрито (за участниците) заседание, комисията продължи с разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За проведеното заседание на комисията е изготвен протокол (Приложение 2).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 28.03.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същият на участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, „ЕМУ“ АД и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 28.03.2017 г. който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача - 29.03.2017 г. е изпратен по факс до участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „НАН-СТРОЙ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и по куриер до участниците „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и „ЕЛИТСТРОЙ“ АД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници, на които е изпратен по факс на 29.03.2017 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер на 30.03.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 19.04.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 16-112 и предмет „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 05.04.2017 г. за участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ЕМУ“ АД и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и до 16:30 часа на 06.04.2017 г. за участниците „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и „ЕЛИТСТРОЙ“ АД) от следните участници, от които това е изискано с протокола от 28.03.2017 г.:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - вх.№ CD-DOC 3237/30.03.2017 г. 11:50 часа;
2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - вх.№ CD-DOC 3316/31.03.2017 г. 15:47 часа;
3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - вх.№ CD-DOC 3325/03.04.2017 г. 10:06 часа;
4. „ЕЛИТСТРОЙ“ АД - вх.№ CD-DOC 3360/03.04.2017 г. 12:19 часа;
5. „ЕМУ“ АД - вх.№ CD-DOC 3436/04.04.2017 г. 15:53 часа.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева,

Мария Иванова, Емилиян Иванов и Анелия Апостолова на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 19.04.2017 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Преди да започне работата си в комисията и след като се запозна със списъка на участниците, Анелия Апостолова представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи:

Участниците: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, „ЕМУ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, „ЕМУ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и установи, че документите и информацията, съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя.

#### **VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения на горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

##### **2.1. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:**

Участникът не е отстранил следните несъответствия, посочени в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП:

1. Не е представил опис на документите, от който да става ясно кое е лицето, което го е подписало;
2. В представеният нов ЕЕДОП в Част III, раздел В, поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е“, касаещо наличието на обстоятелства свързани с несъстоятелност и ликвидация, отново не е попълнено..

Чрез представеният нов ЕЕДОП участникът не е декларирал, че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено като основание за отстраняване в Раздел III.1.4.) от Обявлението.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

##### **2.2. „НАН-СТРОЙ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:**

Офертата на участника „НАН-СТРОЙ“ ЕООД не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във връзка с член 101, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на изискването на документацията за участие, посочено в Раздел III.1, т. 1.12.3 и Раздел III.2, т. 2, буква „в“, а именно: ценовото предложение да се представи в отделен **запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, опаковката по ал. 2 следва да включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен **запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение.

Според предвиденият в ППЗОП ред за отваряне, оповестяване, преглед и оценка на офертите на участниците съдържанието на опаковките по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП се оповестяват в присъствието на представители участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване на първото заседание на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на което се проверява за наличието на отделен **запечатан** плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В този смисъл е чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Ако плик „Предлагани ценови параметри“ е **незапечатан** и това се установи от комисията в първото заседание по процедурата (отваряне на офертите и оповестяване документите относно личното състояние и критериите за подбор и техническото предложение), това обстоятелство автоматично води до несъответствие на офертата с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, което несъответствие е съществено и обосновава вземането на решение за отстраняване на участника и неговата оферта от по-нататъшно участие в процедурата. Този извод се налага предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, която предвижда плик „Предлагани ценови параметри“ да остане запечатан на този етап на процедурата и подписите на комисията и желаещите представители на участниците да бъдат поставени върху самия плик, а не върху документите, съдържащи се в него. Същият извод се потвърждава и от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря, т.е. следва да остане запечатан. За да се стигне до етапа на оценка на съответствие на офертата, т.е. съдържанието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, с изискванията на възложителя, следва да се извършат всички действия, предвидени в чл. 54 от ППЗОП. Или, според хронологията при осъществяване на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, разписана в ППЗОП, плик „Предлагани ценови параметри“ следва да се отвори едва след като комисията е извършила всички действия по преглед, оценка и попълване на документите, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и преглед и оценка на документите от техническото предложение, и то само по отношение на офертите, чиито документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на предварително обявените условия на възложителя, което във времето е доста след първото заседание на комисията по отваряне на офертите и оповестяването на документите относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на който етап комисията е констатирала, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника не е запечатан (и то в присъствието на лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП).

Предвид горното, комисията не разглежда документите от офертата на участника „НАН-СТРОЙ“ ЕООД, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, поради което комисията предлага на възложителя същата да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

### **2.3. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:**

Участникът не е отстранил следното несъответствие, посочено в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП:

В първоначално представеният ЕЕДОП участникът не е попълнил Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване. Това е надлежно отразено и описано от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ЗОП, в който допълнително е указано на участника къде в документацията е описано какво включват специфичните национални основания за изключване.

В представеният нов ЕЕДОП по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е попълнил това поле, като в него е посочил, че по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване и е описал подробно Специфичните национални основания за отстраняване посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В следващото поле от тази част на представеният нов ЕЕДОП „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е

мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“ няма информация участникът да е предприел някакви мерки за реабилитация.

Комисията счита, че за участника е налице обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване – не е декларирал липса на Специфичните национални основания за отстраняване посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие, нито е представил информация, че е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, „ЕМУ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД установи, че документите и информацията, съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, „ЕМУ“ АД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да се състои на 24.04.2017 г. от 14:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано в профила на купувача на 19.04.2017 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 24.04.2017 г. в 14:30 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

1. Мирослав Асенов Терзиев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“;
2. Спас Петров Станков – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на ценовите оферти.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Никой от представителите на участниците не се възползва от това предложение.

Ценовите предложения на допуснатите участници са както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД – 245 679.00 лева без ДДС.
2. ДЗЗД „РИС-ПРО” – 376 646.76 лева без ДДС.
3. „ЕЛИТСТРОЙ” АД – 249 549.30 лева без ДДС.
4. „ЕМУ” АД – 303 143.40 лева без ДДС.
5. „АСФ СЪРВИС” ЕООД – 169 900.03 лева без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях Количествено-стойностни сметки и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложението на „АСФ СЪРВИС” ЕООД е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № СВ-ДОС-2198/26.04.2017 г. комисията изиска от участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. В горесцитираното писмо е указан както срокът за представянето на писмената обосновка - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмото, така и редът и начина за представянето му.

Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД е получил искането за обосновка на 26.04.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 02.05.2017 г. (тъй като 01.05.2017 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето и е до 16:30 часа на 02.05.2017 г. - първият следващ присъствен ден).

Комисията проведе свое заседание на 09.05.2017 г. от 13:30 часа - след изтичане на определеният за представяне на писмената обосновка срок и установи, че в указания в писмото срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол е постъпили плик с обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП с вх. № СД-ДОС-4497/ 02.05.2017 г., получен в 12:36 часа от участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД.

При отварянето на плика трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника.

Участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства:

1. Голям обем договори с редица възложители – обстоятелство, позволило му да натрупа дългогодишен богат опит при изпълнението на поръчки със сходен предмет, което му позволява лесно и ефективно да оптимизира организацията на труда и работните си процеси в съответствие с изискванията на поръчката. Освен това, естествената пазарна логика и икономическите зависимости при бизнес планирането на разходите, показват, че колкото по-голям е обемът на работата и поръчките в даден бизнес сектор, толкова по-добри са условията за доставка на необходимите за изпълнението суровини, тъй като ръстът на количествата е правопропорционален на нивото на отстъпките и привилегиите, които се ползват от доставчиците, а това на свой ред води до намаляване на разходите съответно цената на изпълнението. Поради горното, комисията счита така посоченото обстоятелство за обективно по своя характер.



2. Наличие на складова база на територията на изпълнение на обществената поръчка, а именно гр. София, която е осигурена с техническо оборудване, механизация и съоръжения, позволяващи бързо и навременно изпълнение на поръчката. Същевременно участникът разполага и със складова база на територията на гр. Перник – в непосредствена близост до територията на изпълнение на поръчката, която също е снабдена с необходимото оборудване и механизация, което му позволява да минимизира своите доставно – складови разходи;

3. Наличие на висококвалифициран управленски и оперативен персонал с опит.

4. Наличие на технологичен и финансов ресурс – обстоятелства, позволяващи му самостоятелно и за кратък период от време да изпълни поставените задачи.

5. Участникът е внедрил в предприятието си система за управление на качеството по стандарт ISO което благоприятства организацията на работните процеси, повишаването на квалификацията и подобряване на качеството, съответно на оптимизиране на времето и разходите във връзка с изпълнението на услугите от предмета му на дейност;

6. Разполага със собствен транспорт, който му позволява бързо и евтино транспортиране до мястото на изпълнение, поради което неговите цени не се влияят от честите и резки промени в пазарната конюнктура, както и от трети лица;

По-голямата част от сочените обстоятелства води до намаляване на времето, необходимо за изпълнение на възложената работа – такива са опитният персонал, близостта на складовите бази до мястото на изпълнение и наличието на технологичен ресурс и внедрена система за управление на качеството. Намаляването на времето води до по-ниска цена, тъй като се заплащат по-малко отработени часове. Това, наред със собственият транспорт и високите търговски отстъпки при закупуване на материали способства за предлагането на по-ниска цена. С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като транспортни, логистични и доставно - складови разходи, както и разходи за материали и труд, разходи за поддръжка на механизация, а също и отчитане на ниски норми на печалба и прочие. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

За заседанието на комисията е изготвен протокол – Приложение 8.

#### **VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране, както следва:

- |  |   |
|--|---|
| 1-во място – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с обща стойност в размер на 169 900.03 лева без ДДС;                  | - |
| 2-ро място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с обща стойност в размер на 245 679.00 лева без ДДС; | - |
| 3-то място – „ЕЛИТСТРОЙ“ АД с обща стойност в размер на 249 549.30 лева без ДДС;                     | - |
| 4-то място – „ЕМУ“ АД с обща стойност в размер на 303 143.40 лева без ДДС;                           | - |
| 5-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с обща стойност в размер на 376 646.76 лева без ДДС.                     | - |

**VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, ал. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

**ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

**Приложение № 1** – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;

**Приложение № 2** – Протокол от 27.02.2017 г.;

**Приложение № 3** – Протокол от 28.03.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 12.05.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1)  .....

/Александър Тучев/

**ЧЛЕНОВЕ:**

2)  .....

/Радосвета Тончева/

3)  .....

/Мария Иванова/

4)  .....

/Емилиян Иванов/

5)  .....

/Анелия Апостолова/

**ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

Протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“, реф. № РРС 16-112, получени до 16:30 часа на 24.02.2017 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 1540	17.02.2017 12:22	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД
2	CD-DOC- 1694	22.02.2017 09:57	оферта	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД
3	CD-DOC- 1780	23.02.2017 12:29	оферта	РИС ПРО ДЗЗД
4	CD-DOC- 1832	24.02.2017 11:56	оферта	ЕЛИТСТРОЙ АД
5	CD-DOC- 1838	24.02.2017 14:12	оферта	НАН СТРОЙ ЕООД
6	CD-DOC- 1846	24.02.2017 14:46	оферта	ЕМУ АД
7	CD-DOC- 1847	24.02.2017 14:47	оферта	ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ ЕООД
8	CD-DOC- 1853	24.02.2017 15:59	оферта	АСФ СЪРВИС ЕООД

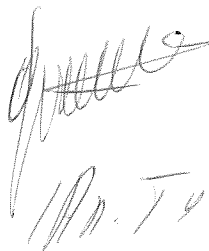
Предал:



Р.Георгиева

27 -02- 2017

Приел:



Г-н. Тачев/  
24.02.2017г.

## ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPC 16-112 и предмет „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1002/27.02.2017 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Емилиян Иванов – Експерт ИК – ОЦ Юг – Запад; ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Любомир Керемидарски – Р-л група „Оперативно обслужване“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Резервни членове:

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анелия Апостолова – Експерт ИК – ОЦ Север – Изток; ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев – Р-л група „Експлоатационно обслужване“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 27.02.2017 г. в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPC 16-112, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Емилиян Иванов и Любомир Керемидарски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.02.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Антони Александров Геров – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД;
2. Мирослав Асенов Терзиев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 24.02.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1540/17.02.2017 г. 12:22 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: info@electrolux-tabakov.com, ntelectrolux@abv.bg.

2. Вх. № CD-DOC-1694/22.02.2017 г. 09:57 часа – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Русе 7000, ул. „Слави Шкаров“ № 4, тел.: 0878/777304, електронна поща: mikbuild@abv.bg.

3. Вх. № CD-DOC-1780/23.02.2017 г. 12:29 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg.

4. Вх. № CD-DOC-1832/24.02.2017 г. 11:56 часа – „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Александър Стамболийски“ № 9, ет. 1, тел.: 073/831236, електронна поща: elitstroy@abv.bg.

5. Вх. № CD-DOC-1838/24.02.2017 г. 14:12 часа – „НАН-СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, ул. „Лавеле“ № 8, ет. 4, ап. 6, тел.: 02/9894194, 0889/281149, факс: 02/9894194, електронна поща: nanstroyeood@abv.bg.

6. Вх. № CD-DOC-1846/24.02.2017 г. 14:46 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна 7707, община Търговище, област Търговище, тел./факс: 0601/64859, факс: 0601/66911, 63879, електронна поща: emu\_ad@abv.bg.

7. Вх. № CD-DOC-1847/24.02.2017 г. 14:47 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132, ет. 7, офис 11, тел.: 02/427 20 06, 0898/438215, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokonaprejenie.com.

8. Вх. № CD-DOC-1853/24.02.2017 г. 15:59 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688900, факс: 076/688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

При отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки за участие (офертите) и оповестяването на съдържанието им в присъствието на представителите на участниците, комисията констатира следното: Запечатаната непрозрачна опаковка на участника (по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) с вх. № CD-DOC-1838/24.02.2017 г. съдържа:

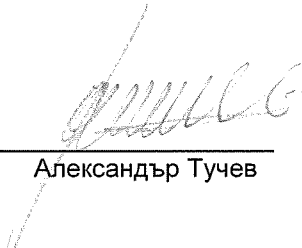
- една папка, в която са поставени: Опис на документите, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и техническо предложение
- и
- ценово предложение, поставено в отделен **незапечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с констатацията на комисията, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „НАН-СТРОЙ“ ЕООД не е запечатан комисията помоли присъстващите представители на участниците да подпишат пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „НАН-СТРОЙ“ ЕООД. Пликът беше подписан от Антони Геров и Мирослав Терзиев.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.


Комисия:

Председател:


  
Александър Тучев

Членове:

1.

  
Радосвета Тончева

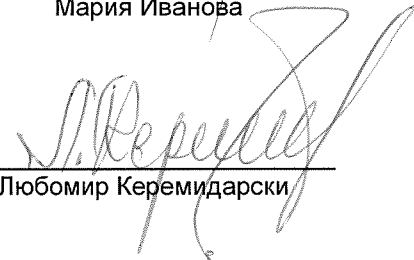
2.

  
Мария Иванова

3.

  
Емилиян Иванов

4.

  
Любомир Керемидарски

## ПРОТОКОЛ

**относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 16-112 и предмет „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“**

### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1002/27.02.2017 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № РРС 16-112-1 от 17.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 16-112 и предмет „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 21.01.2017 г. под номер 2017/S 015-02449. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 20.01.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0004. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 54059 са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 20.01.2017 г., както и документацията за участие на 21.01.2017 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1002/27.02.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател (и член):**

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Членове:**

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Емилиян Иванов – Експерт ИК – ОЦ Юг – Запад; ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Любомир Керемидарски – Р-л група „Оперативно обслужване“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

#### **Резервни членове:**

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анелия Апостолова – Експерт ИК – ОЦ Север – Изток; ДРИ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев – Р-л група „Експлоатационно обслужване“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 28.03.2017 г. този протокол, който отразява **съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.**

### **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Мария Иванова, Емилиян Иванов и Любомир Керемидарски, след получаване на представените оферти за участие и протокола по



чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 27.02.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Антони Александров Геров – упълномощен представител на „ЕМУ“ АД;
2. Мирослав Асенов Терзиев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 24.02.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1540/17.02.2017 г. 12:22 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: info@electrolux-tabakov.com, ntelectrolux@abv.bg.

2. Вх. № CD-DOC-1694/22.02.2017 г. 09:57 часа – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Русе 7000, ул. „Слави Шкаров“ № 4, тел.: 0878/777304, електронна поща: mikbuild@abv.bg.

3. Вх. № CD-DOC-1780/23.02.2017 г. 12:29 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@@rem.bg.

4. Вх. № CD-DOC-1832/24.02.2017 г. 11:56 часа – „ЕЛИТСТРОЙ“ АД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Александър Стамболийски“ № 9, ет. 1, тел.: 073/831236, електронна поща: elitstroy@abv.bg.

5. Вх. № CD-DOC-1838/24.02.2017 г. 14:12 часа – „НАН-СТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, ул. „Лавеле“ № 8, ет. 4, ап. 6, тел.: 02/9894194, 0889/281149, факс: 02/9894194, електронна поща: nanstroyeood@abv.bg.

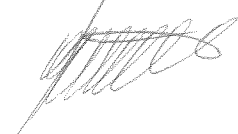
6. Вх. № CD-DOC-1846/24.02.2017 г. 14:46 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна 7707, община Търговище, област Търговище, тел./факс: 0601/64859, факс: 0601/66911, 63879, електронна поща: emu\_ad@abv.bg.

7. Вх. № CD-DOC-1847/24.02.2017 г. 14:47 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132, ет. 7, офис 11, тел.: 02/427 20 06, 0898/438215, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokonaprejenie.com.

8. Вх. № CD-DOC-1853/24.02.2017 г. 15:59 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688900, факс: 076/688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:





- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

При отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки за участие (офертите) и оповестяването на съдържанието им в присъствието на представителите на участниците, комисията констатира следното: Запечатаната непрозрачна опаковка на участника „НАН-СТРОЙ“ ЕООД (по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) с вх. № CD-DOC-1838/ 24.02.2017 г. съдържа:

- една папка, в която са поставени: Опис на документите, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и техническо предложение
- и
- ценово предложение, поставено в отделен **незапечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с констатацията на комисията, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „НАН-СТРОЙ“ ЕООД не е запечатан комисията помоли присъстващите представители на участниците да подпишат пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „НАН-СТРОЙ“ ЕООД. Пликът беше подписан от Антони Геров и Мирослав Терзиев.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

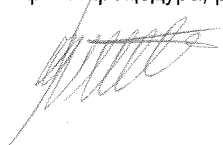
#### **1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

**1.1.** В първото поле от Част I на ЕЕДОП е попълнен грешен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2017/S 015-024448, а верният номер на обявлението, който трябва да бъде попълнен е **2017/S 015-024449**.

**1.2.** В част IV, буква В, точка 8 **Средната годишна численост на състава** на икономическия оператор и броят на ръководния персонал през последните три години, е попълнена информация за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., а последните три години, считано от датата на подаване на офертата включват 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно в **част I** да се попълни коректният номер на процедурата, а в **част IV, буква В, точка 8** средната годишна численост на персонала да се представи за последните три години, а именно 2014, 2015 и 2016 г.



**2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:**

Участникът е представил Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е подписан, но липсва информация за лицето, което го е подписало.

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

**2.1.** Част III, раздел В, поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е“, касаещо наличието на обстоятелства свързани с несъстоятелност и ликвидация, не е попълнено на предвиденото за целта място.

**2.2.** Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване са подробно описани в документацията за участие, раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

**2.3.** В част IV, буква В, точка 6 липсва информация за лица със завършено строително образование или обучение. Следва да се отбележи, че изискванията към лицата със завършено строително образование или обучение са подробно описани в документацията за участие, раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 3 от Критерии за подбор, на които трябва да отговаря всеки участник.

**2.4.** В част IV, буква В, точка 8 **Средната годишна численост на състава** на икономическия оператор и броят на ръководния персонал през последните три години, е попълнена информация за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., а последните три години, считано от датата на подаване на офертата включват 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

**2.5.** Първото поле на част IV, буква Г - Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания **не е попълнено**.

**2.6.** Представеният ЕЕДОП на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД за участие в обществената поръчка не е подписан на предвиденото за целта място.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата, който следва да е подписан и да съдържа информация за лицето, което го е подписало.

- нов ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно: в част III, раздел В, „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е“ да се попълни съответната информация; в част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване да се попълни съответната информация; в част IV, буква В, точка 6 да се попълни информацията за най-малко 8 (осем) лица със завършено строително образование или обучение; в част IV, буква В, точка 8 средната годишна численост на персонала да се представи за последните три години, а именно 2014, 2015 и 2016 г.; в част IV, буква Г - Икономическият оператор ще може ли да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания да се попълни съответната информация и **ЕЕДОП** за участие в обществената поръчка на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД да се подпише на предвиденото за целта място.

**3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД):**

Участникът е представил 3 (три) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), в които не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията,

включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените 3 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника ДЗЗД „РИС-ПРО“.

#### **4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛИТСТРОЙ“ АД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

**4.1.** Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване са подробно описани в документацията за участие, раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

**4.2.** В част IV, раздел В, точка 1а е попълнена информация за извършени строителни дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. В представената информация в ЕЕДОП не са посочени стойностите, датите и получателите на извършените строителни дейности.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия, а именно в **част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване** да се попълни съответната информация, а в **част IV, раздел В, точка 1а** да се допълни информацията, като се посочат стойностите, датите и получателите на извършените строителни дейности.

#### **5. По отношение на офертата на участника „НАН-СТРОЙ“ ЕООД:**

Офертата на участника „НАН-СТРОЙ“ ЕООД не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във връзка с член 101, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на изискването на документацията за участие, посочено в Раздел III.1, т. 1.12.3 и Раздел III.2, т. 2, буква „в“, а именно: ценовото предложение да се представи в отделен **запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, опаковката по ал. 2 следва да включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен **запечатан** непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение.

Според предвиденият в ППЗОП ред за отваряне, оповестяване, преглед и оценка на офертите на участниците съдържанието на опаковките по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП се оповестяват в присъствието на представители участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване на първото заседание на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, на което се проверява за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В този смисъл е чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Ако плик „Предлагани ценови параметри“ е **незапечатан** и това се установи от комисията в първото заседание по процедурата (отваряне на офертите и оповестяване документите относно личното състояние и критериите за подбор и техническото предложение), това обстоятелство автоматично води до несъответствие на офертата с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, което несъответствие е съществено и обосновава вземането на решение за отстраняване на участника и неговата оферта от понататъшно участие в процедурата. Този извод се налага предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, която предвижда плик „Предлагани ценови параметри“ да остане запечатан на този етап на процедурата и подписите на комисията и желаещите представители на участниците да бъдат поставени върху самия плик, а не върху документите, съдържащи се в него. Същият извод се потвърждава и от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря, т.е. следва да остане запечатан. За



да се стигне до етапа на оценка на съответствие на офертата, т.е. съдържанието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, с изискванията на възложителя, следва да се извършат всички действия, предвидени в чл. 54 от ППЗОП. Или, според хронологията при осъществяване на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, разписана в ППЗОП, плик „Предлагани ценови параметри“ следва да се отвори едва след като комисията е извършила всички действия по преглед, оценка и попълване на документите, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и преглед и оценка на документите от техническото предложение, и то само по отношение на офертите, чиито документи относно личното състояние и критериите за подбор отговарят на предварително обявените условия на възложителя, което във времето е доста след първото заседание на комисията по отваряне на офертите и оповестяването на документите относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на който етап комисията е констатирала, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника не е запечатан (и то в присъствието на лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП).

Предвид горното, комисията не разглежда документите от офертата на участника „НАН-СТРОЙ“ ЕООД, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, поради което комисията предлага на възложителя същата да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

#### **6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕМУ“ АД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- Част IV, буква В, точка 6 не съдържа информация за поне едно 1 (едно) лице с придобита специалност сухо строителство.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отстранено описаното по-горе несъответствие, а именно в **част IV, буква В, точка 6** да се допълни информацията с поне едно 1 (едно) лице с придобита специалност сухо строителство.

#### **7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:


- Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване са подробно описани в документацията за участие, раздел III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Предвид гореизложеното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отстранено описаното по-горе несъответствие, а именно в **част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване** да се попълни съответната информация.

#### **8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор. Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.




#### РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 16-112 и предмет „Изпълнение на строителни и монтажни ремонтни работи в подстанции и прилежащите им съоръжения на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.


Комисия:

Председател:


  
Александър Тучев

Членове:

1.

  
Радосвета Тончева

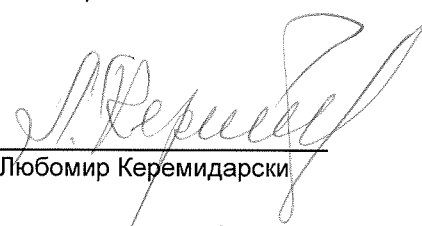
2.

  
Мария Иванова

3.

  
Емилијан Иванов

4.

  
Любомир Керемидарски